

CARTA ABIERTA: INSTAMOS A LA UNION EUROPEA A RENUNCIAR A OBJETIVOS DE UTILIZACIÓN DE BIOCARBURANTES EN EUROPA

31 de enero 2007

Sr./Sra. Ministro/a:

Queremos manifestar nuestra profunda preocupación por las propuestas de la Comisión Europea para adoptar objetivos obligatorios de utilización de biocombustibles en el sector del transporte. Como exponemos a continuación, dichos objetivos fomentarán cultivos con un balance negativo de emisiones de gases de efecto invernadero, provocando procesos de deforestación y de destrucción de la biodiversidad y exacerbando, entre otras cosas, los conflictos locales por la utilización de la tierra. Por tanto, la aplicación de estas medidas implicaría el riesgo de que la Unión Europea (UE) incumpla sus compromisos internacionales de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y de proteger la biodiversidad y los derechos humanos.

LOS OBJETIVOS DE UTILIZACIÓN DE BIOCARBURANTES SON CONTRAPRODUCENTES SIN UN MAYOR COMPROMISO PARA REDUCIR EL CONSUMO

La adopción de objetivos en política energética debe priorizar la reducción del consumo y la mejora de la eficiencia energética. Sin embargo, en vez de adoptar medidas para moderar el consumo excesivo en Europa, la Comisión propone un objetivo de utilización de biocarburantes basado en un porcentaje del consumo de carburantes de la UE, que está aumentando aceleradamente, sin que hasta la fecha se hayan fijado límites para dicho consumo.¹ Este enfoque debe ser rechazado por contraproducente. El hecho de que el “Paquete Energético”² de la Comisión Europea proponga objetivos únicamente para los biocombustibles en el sector del transporte, y no para otras energías alternativas, indica un enfoque equivocado de las políticas para abordar la problemática de las emisiones de gases de efecto invernadero.

ESTOS OBJETIVOS TENDRÁN UN IMPACTO MUY NEGATIVO EN LOS PAISES DEL SUR

La UE sugiere que gran parte de los cultivos destinados a biocarburantes tendrán que producirse en países del Sur y exportarse a Europa.³ Aunque esto se presenta como una oportunidad para las economías del Sur, la realidad ha demostrado que los monocultivos para biocarburantes, como la palmera de aceite, la soja, la caña de azúcar y el maíz, conducen a una mayor destrucción de la biodiversidad y del sustento de la población rural, minando aún más la seguridad alimentaria y provocando graves impactos sobre las aguas, los suelos y el clima regional.⁴ Diversas organizaciones sociales de países del Sur han expresado ya su honda preocupación por las propuestas de la UE sobre biocombustibles, instando a las instituciones europeas a rechazarlas.⁵

¹ Annual emissions from EU transport are expected to grow by 77 million tonnes CO2eq between 2005 and 2020 – three times as much as from any other sector of the EU economy.

² COMMUNICATION FROM THE COMMISSION: An energy policy for Europe COM(2007)1 http://ec.europa.eu/energy/energy_policy/index_en.htm

³ An EU strategy for biofuels, COM(2006) 34 sets out that “both domestic producers and importers should benefit from a growing EU market for biofuels”.

⁴ See among others: Polluting effects of Brazil's sugar-ethanol industry by Luiz Antonio Martinelli and Solange Filoso. Nature 445, 364 (25 January 2007); Kamerun: Biodiesel als Export-Schlager. Menschen und Wälder müssen Ölpalmen weichen, http://www.afrika.info/aktuell_detail.php?N_ID=374&kp=news2007-01-11; World Rainforest Movement Bulletin 112, November 2006. www.wrm.org.uy; COLOMBIA: Biodiesel Push Blamed for Violations of Rights by Helda Martínez. <http://www.ipsnews.net/news.asp?idnews=35722>

⁵ (1) We want Food Sovereignty Not Biofuels, signed by Alert Against the Green Desert Network, Latin American Network against Monoculture Tree Plantations, Network for a GM free Latin America, OilWatch South America and World Rainforest Movement, January 2007. www.wrm.org.uy/subjects/biofuels/EU_declaration.html (2) Statement from SawitWatch. (3) Statement by the UN Climate Convention negotiations in Nairobi, November 2006, demanding “..the Parties to the Framework Convention on Climate Change to immediately suspend all subsidies and other forms of inequitable support for the import and export of biofuels.” http://www.wrm.org.uy/actors/CCC/Nairobi/Disaster_Making.html

RIESGOS DE AUMENTO DEL IMPACTO SOBRE EL CAMBIO CLIMATICO

Los biocarburantes son la energía alternativa para la cual posiblemente sea menos deseable que la UE adopte objetivos. La energía eólica, la solar y la biomasa sólida son más eficaces que el uso de biocombustibles para transporte. Los cultivos para biocarburantes utilizan recursos escasos, como el agua⁶ y las tierras agrícolas⁷, siendo marginal en el mejor de los casos la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero para la mayoría de los cultivos utilizados actualmente, en comparación con los combustibles fósiles. Para garantizar que su utilización reducirá realmente las emisiones de gases de efecto invernadero, es fundamental disponer de un conocimiento riguroso de las emisiones de todo el proceso productivo de los biocarburantes, desde la roturación de tierras para su cultivo hasta el proceso de producción, refinado y utilización. La deforestación originada por la expansión de estos cultivos es una importante fuente de emisiones de CO2, pero además la destrucción de turberas para el cultivo de palmera de aceite para biodiesel en el Sudeste Asiático (origen actualmente de la mayor parte de este aceite) se calcula que puede provocar un volumen de emisiones de CO2 entre 2 y 8 veces superiores a las del gasóleo mineral que sustituye (esta estimación es muy moderada, y se basa en los informes científicos más recientes).⁸ Estas emisiones reducen la probabilidad de que la UE pueda cumplir sus compromisos para conseguir un incremento máximo de 2°C de las temperaturas medias globales.⁹ Por otra parte, algunos de los estudios realizados indican que el balance de carbono de algunos cultivos para biocarburantes puede ser negativo si se tiene en cuenta todo el ciclo productivo.¹⁰ Es necesario por tanto estudiar más a fondo esta cuestión *antes* de establecer objetivos de utilización de biocarburantes.

LOS BIOCABURANTES INCREMENTARÁN LAS PRESIONES SOBRE EL SUMINISTRO MUNDIAL DE ALIMENTOS Y EROSIONARÁN MÁS AÚN LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

El aumento de precio de algunos de los cultivos básicos para la alimentación humana a raíz de su utilización para biocarburantes no sólo agravará la deforestación sino que pondrá en peligro la seguridad alimentaria mundial.¹¹ Puesto que los objetivos establecidos potenciarían la producción de biomasa en países del Sur, la UE sería responsable de la reducción de la superficie agrícola dedicada a la producción de alimentos, socavando la soberanía y la seguridad alimentaria local e internacional y provocando escasez de alimentos. Al igual que los europeos, los objetivos de producción de biocarburantes de EEUU han sido criticados por requerir una proporción excesiva de la cosecha de maíz¹². La demanda adicional de productos agrícolas que constituyen alimentos básicos para la Humanidad por parte de estas dos potencias económicas amenaza con incrementar de forma alarmante los precios en los países más pobres. Los requerimientos de maíz para producción de etanol en EEUU han aumentado ya el actual déficit mundial de granos, provocando una subida considerable de los precios de este cereal.¹³ Según la FAO, en 2006 se registró además un mínimo histórico en la relación reservas mundiales/consumo de cereales así como niveles record de demanda (superando la producción mundial) de los cultivos oleaginosos debido a la producción de biocarburantes. Las reservas mundiales de cereal también han descendido a su nivel más bajo en más de dos décadas.¹⁴

⁶ Food, biofuels could worsen water shortages-report. <http://today.reuters.com/News/CrisesArticle.aspx?storyId=L18850725>.

⁷ See 20; also the EC Well To Wheels Study 2006 notes: "expansion of arable area onto other land, notably pasture and forest, would be likely to release large amounts of carbon from the soil, negating any benefit of the energy crops for decades to come." - p.76, download at <http://ies.jrc.cec.eu.int/wtw.html>

⁸ www.wetlands.org/publication.aspx?ID=51a80e5f-4479-4200-9be0-66f1aa9f9ca9

⁹ www.biofuelwatch.org.uk/peatfiresbackground.pdf

¹⁰ COMMUNICATION FROM THE COMMISSION: An energy policy for Europe COM(2007)1 http://ec.europa.eu/energy/energy_policy/index_en.htm

¹¹ A Culinary and Cultural Staple in Crisis, Washington Post, January 26, 2007: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/01/26/AR2007012601896.html>

¹² In 2000, 6 percent of the U.S. corn crop was used for ethanol production. In 2006 the figure had risen to 20 percent, and the ethanol plants under construction would double capacity by 2010. The Washington Post: Blindness on Biofuels by Robert J. Samuelson Wednesday, January 24, 2007; Page A23

¹³ "Higher prices for corn (which is fed to poultry, hogs and cattle) raise retail meat prices. Ironically, fuel subsidies may boost food costs" The Washington Post: Blindness on Biofuels by Robert J. Samuelson Wednesday, January 24, 2007; Page A23

¹⁴ USDA. Grain: World Markets and Trade. Circular Series FG 11-06. November 2006. FAO Food Outlook N°. 2. Global Market Analysis. December 2006.

MAS VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS DEBIDO A LA EXPANSION DE LOS MONOCULTIVOS

Se han registrado graves atentados contra los derechos humanos en plantaciones de caña de azúcar, palmera de aceite y soja en Brasil, Argentina, Paraguay, Colombia y Sudeste Asiático, dándose casos de esclavitud, salarios de miseria, condiciones de trabajo denigrantes, conflictos violentos por la tierra, muertes y graves problemas de salud debido a la utilización de agroquímicos y a la deforestación.¹⁵

LOS OBJETIVOS EUROPEOS IMPULSARAN LA EXPANSION DE LOS CULTIVOS MODIFICADOS GENÉTICAMENTE (MG)

El sector de ingeniería genética de la industria biotecnológica está promoviendo los biocarburantes para acceder así a un nuevo mercado. Existe un fuerte rechazo, sobre todo en Europa, a la utilización alimentaria de variedades MG de varios cultivos utilizados actualmente para la producción de biocarburantes (p.ej. maíz, soja y colza). La industria confía que la promoción de estos cultivos para biocarburantes conseguirá su aceptación. Sin embargo, los problemas asociados a los cultivos transgénicos, incluida la contaminación, no serían tenidos en cuenta en este caso. La introducción de cultivos MG en los países del Sur ha tenido un impacto negativo tremendo en los métodos de producción, así como sobre los derechos humanos y el medio ambiente.¹⁶ La adopción de objetivos para biocarburantes en la UE favorecería una mayor expansión de la industria de MG. La industria tiene previsto asimismo utilizar ingeniería genética para transformar, descomponer u obtener celulosa y lignina de las plantas para facilitar e incrementar los rendimientos de los biocombustibles¹⁷, con consecuencias imprevisibles.

SUBVENCIONES E INCENTIVOS

La adopción de subvenciones y de incentivos para biocarburantes por la UE agravaría los problemas que prevemos tendrían los objetivos, distorsionando los mercados y socavando la producción mundial de alimentos. No debería por tanto establecerse este tipo de apoyos mientras continúe existiendo una gran discrepancia en cuanto se refiere a balance energético y contribución real de los biocarburantes a la mitigación del cambio climático. Por último, los incentivos para biocarburantes contravienen las estrategias a favor de los pobres de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y no tienen en cuenta la meta de conservación acordada en la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sostenible de Johannesburgo para 2010, suponiendo un factor adicional muy grave de pérdida de biodiversidad.

NO EXISTE ACTUALMENTE NINGUN PROCESO DE CERTIFICACIÓN CREÍBLE

Se está proponiendo establecer sistemas de certificación de sostenibilidad como formula para resolver muchos de los problemas citados. Sin embargo, en las propuestas de la Comisión Europea sobre energía no está claro qué sistema de certificación para biocarburantes se piensa introducir y si dicho sistema tendría carácter voluntario o de obligado cumplimiento. Las iniciativas existentes indican que la certificación por sí sola no puede resolver la mayor parte de los problemas ambientales y sociales, especialmente en países donde el historial de respeto a los derechos humanos deja mucho que desear ó donde es deficiente la aplicación de legislación ambiental y laboral. La Mesa Redonda sobre la Soja Responsable (MRSR), un proceso de certificación voluntaria promovido por grandes ONG y la industria, ha suscitado una gran controversia en el seno de organizaciones sociales y movimientos campesinos de América Latina y es percibida por una mayoría como una iniciativa que va en contra de sus intereses. La Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sustentable todavía no se ha puesto de acuerdo sobre el procedimiento para verificar el cumplimiento de los estándares establecidos, mientras que algunas de las empresas que participan en la MRSR siguen destruyendo grandes zonas de selva húmeda y están pujando abiertamente por concesiones que contravienen los principios de la MRSR, como la de Wilmar Internationals en la Isla de Bugala (Uganda) o los planes de expansión de cultivos de palma de PT SMART en Indonesia. No existe actualmente ningún proceso de certificación creíble, con participación plena de los grupos afectados en los países productores, que haya conducido a unas normas rigurosas y obligatorias. Establecer objetivos para biocarburantes sin abordar en profundidad los problemas que pueden provocar debe ser rechazado de forma contundente.

¹⁵ <http://tech.groups.yahoo.com/group/biofuelwatch/message/239>, <http://www.grr.org.ar/>

16 April 2005: Report "Argentina: A Case Study on the Impact of Genetically Engineered Soya - How producing RR soya is destroying the food security and sovereignty of Argentina" EcoNexus (UK) and Grupo de Reflexion Rural (Argentina).

17 For example: Plant genetic engineering to improve biomass characteristics for biofuels by Mariam Sticklen www.sciencedirect.com Current Opinion in Biotechnology 2006, 17:315–319

Instamos por tanto a los Estados Miembros a rechazar la adopción de objetivos de biocombustibles para transporte y a paralizar cualquier incentivo a su producción susceptible de fomentar una utilización de estos productos que provoque los problemas descritos. Por el contrario, los esfuerzos deberían centrarse en una reducción drástica del consumo energético y en el apoyo a energías renovables verdaderamente sustentables.

"We are collecting more signatures from organisations, local groups and well-known individuals, such as academics or writers. If you or your group would like to sign, please email us at info@biofuelwatch.org.uk".

Signatories: Organisations

1. Aberdeen Campaign Against Climate Change, UK
aberdeen_climatechange@yahoo.co.uk ;
<http://climatechangecampaign.blogspot.com>
2. ACAT Nederland, Action of Christians for the Abolition of Torture and Death Penalty, Netherlands
Wim Petersen , petersenwim@hotmail.com
3. Action Campaign for Endangered Species (ACES)
Brigitte Peter, <http://www.ag-a-international.de/index/index.html>
4. ACU Associazione Consumatori Utenti, Italy
www.acu.it/
5. AEFJN - Wtizerland (Reseau Foi et Justice Afrique Europe Antenne Suisse), Switzerland
Claude Maillard, c.maillard@africanum.ch, www.rfjae.ch
6. Africa-Europe Faith and Justice Network, Switzerland,
Yvonne Goossens, yvonne.goossens@belgacom.net, <http://www.aefjn.org/>
7. Afrika-Europa Netwerk Nederlands, Netherlands
mafr.cor@planet.nl
8. Aipazcomun Section Suisse, Switzerland
aipazcomun@gmail.com
9. ALAI, Latin America Information Agency
<http://alainet.org/>
10. Amis de la Terre (FoE France), France
www.amisdelaterre.org/
11. Arbeitsgemeinschaft Regenwald und Artenschutz, Germany
Wolfgang Kuhlmann, wolfgang.kuhlmann@araonline.de, wwwараonline.de
12. Arbeitsgruppe Schweiz – Kolumbien, Germany
Stephan Suhner, stephansuhner@gmx.ch, www.kolumbien-aktuell.ch/
13. ASEED Europe, Action for Solidarity, Equity, Environment and Solidarity, Holland
info@aseed.net, www.aseed.net/
14. Asociacionsanfranciscodeasis, Argentina
asociacionsanfranciscodeasis@telpin.com.ar
15. Asociación pola defensa da Ría, Spain
Benito Andrade, bandrade@mundo-R.com
16. Associazione Nazionale Ambiente e Lavoro, Italy
Marcello Buiatti, mbuiatti@dbag.unifi.it

17. Base Investigaciones Sociales, Paraguay
www.baseis.org.py/
18. Begegnungszentrum fuer aktive Gewaltlosigkeit (Centre for Encounter and active Non-Violence), Austria
Matthias Reichl, info@begegnungszentrum.at, <http://www.begegnungszentrum.at>
19. Berne Declaration, Switzerland
<http://www.evb.ch/en/f25000188.html>
20. Bharat Krishak Samaj (Farmers' Forum India), India
Krishan Bir Chaudhary , bksnd@airtelbroadband.in
21. Biofuelwatch
info@biofuelwatch.org.uk
22. Biowatch SA, South Africa
www.biowatch.org.za
23. Bloque Popular de Honduras, Honduras
24. Borneo Orangutan Survival Foundation,
info@savetheorangutan.co.uk, www.savetheorangutan.org.uk/
25. Both ENDS Netherlands
www.botheneds.org/ info@botheneds.org,
26. Brothers FIC - General Council, Netherlands
www.brothers-fic.org , gencouncil@brothers-fic.org
27. Bruno Manser Fonds – Fairness im Tropenwald, Switzerland
Lukas Straumann, www.bmf.ch
28. BSOe (Bundeskoordination student. Oekologiearbeit), Germany
www.bsoe.info/wir/
29. BUND (FoE Germany), Germany,
Angelika Zahmt, foret@amisdelaterre.org, info@bund.net , www.bund.net/
30. BUKO Agrar Koordination, Germany
www.bukoagrар.de
31. Bundersverband Buergerinitiativen Umweltschutz e.V., Germany
<http://www.bbu-online.de/>
32. Capitulo Cubano de la Alianza Social Continental (CC-ASC) , Cuba
<http://www.asc-hsa.org/>, sri_cut@uol.com.br
33. Capitulo Peruano de la ASC, Peru
<http://www.asc-hsa.org/>
34. Capitulo Venezolano de la ASC, Venezuela
<http://www.asc-hsa.org/>
35. CAPPA, Indonesia, Rivani Noor
rivani@cappa.or.id
36. Carbon Coach Ltd, UK
Dave Hampton, dave@carboncoach.com
37. Carbon Trade Watch, Transnational Institute
info@carbontradewatch.org, www.carbontradewatch.org, www.tni.org
38. Campaign Promotions, Gareth Strangemore-Jones
www.campaignpromotions.org
39. CEBRAPAZ/Campaña por la Desmilitarizacion de las Américas
<http://www.desmilitarizacion.info/>
40. CENSAT Agua Viva, Friends of the Earth Colombia

- www.censat.org, bosques@censat.org
41. Centre for Sustainable Agriculture, India
www.csa-india.org/
42. Centro de Proteccion a la Naturaleza, Argentina
cpronat01@yahoo.com.ar, <http://www.ambiente-ecologico.com/>
43. Chacabuco Sustentable, Argentina
santyoga@yahoo.com.ar
44. Chalice Farm and Sustainable Living Center, California, USA
chalicensnew@earthlink.net
45. Cheltenham FoE, UK
sophie@lesberries.co.uk
46. Cheltenham Green Party, UK
John Heywood, f.j.heywood@btinternet.com
47. C.I.F.A.E.S. - Universidad Rural Paulo Freire de Tierra de Campos, Spain
plataformarural@nodo50.org
48. Citizens' Biotechnology Information Center (CBIC), Japan
<http://www5d.biglobe.ne.jp/~cbic/english/index.html>
49. Climate Concern UK, Peter Hale,
peterhale@climate-concern.com, www.climate-concern.com
50. Climate Outreach and Information Network (COIN), UK
<http://coinet.org.uk/>
51. COECOCeiba-FoE Costa Rica; Costa Rica; Isaac Rojas y Javier Baltodano;
gavitza@ice.co.cr , licania@racsco.co.cr ; www.coecoceiba.org
52. Colectivo de Colombianos Refugiados en Asturias, Spain,
refugiados@ozu.es
53. Common Frontiers, Canada,
comfront@web.ca <http://www.commonfrontiers.ca/>
54. Common Sense Solutions, UK,
Rupert Hawley, ruz@mac.com
55. Communiteit MSC Missiehuis Tilbur, Netherlands
56. Community Technology Development Trust, Zimbabwe
Andrew T Mushita, andrew@ctdt.co.zw; www.ctdt.co.zw
57. ConoSur Sustentable, South America
58. Corner House, UK,
www.thecornerhouse.org.uk
59. Coordinadora Ecoloxista d'Asturies, Spain
Epontigo@telecable.es
60. Coordinadora Popular Colombiana, France,
<http://coordinadora.popular.googlepages.com/home> :
coordinadora.popular@gmail.com
61. Coordinación Técnica Red de Semillas, Spain
coord_redsemillas@agrariamanresa.org
62. Corporate Europe Observatory
ceo@corporateeurope.org, [www.corporateeurope.org/](http://www.corporateeurope.org)
63. Dogwood Alliance, North Carolina, USA
www.dogwoodalliance.org/ , eva@dogwoodalliance.org
64. "Echos d'Amérique Latine" association, France

- Abimael Castro, echosamela@yahoo.es
65. ecodevelop: Action for Socio-ecologic Development, Germany
ecodevelop@gmx.org
66. Ecologistas en Acción, Spain;
eea_comisioninternacional2@yahoo.es; www.ecologistasenaccion.org
67. Ecological Council, Denmark
Christian Ege, christian@ecocouncil.dk, <http://www.ecocouncil.dk>
68. Ecological Internet, USA
GlenBarry@EcologicalInternet.org, www.ecologicalinternet.org/
69. Ecological Society of the Philippines
jmc1@mozcom.com
70. Econexus
Helena Paul, h.paul@econexus.info, www.econexus.info
71. Ecoportal.Net, Argentina
Dra. Noemi Abad, nabad@ecoportal.net, www.ecoportal.net
72. Ecoropa, Bonn, Germany
Christine von Weizsäcker
73. Edmonds Institute, USA
[beb@igc.org](mailto:bcb@igc.org) ; <http://www.edmonds-institute.org>
74. El Sindicato Labrego Galego (SLG), Spain
www.sindicatolabrego.com, nacional@sindicatolabrego.com
75. EKIZO, Consumer Association Quality of Life', Greece
www.ekpizo.gr/
76. Encuentro Popular, Costa Rica
<http://www.asc-hsa.org/>
77. Ethical Consumer Research Association, UK
Dan Welch, dan@ethicalconsumer.org, www.ethicalconsumer.org
78. European Region of the Humanist International,
Juha Uski, jjou@ruc.dk, www.humanisteuope.org
79. European Youth for Action (EYFA),
eyfa@eyfa.org , www.eyfa.org/
80. Exeter Friends of the Earth, UK
www.exeterfoe.org.uk, su3052@eclipse.co.uk
81. FARM, UK
John Turner, john.turner@farm.org.uk, www.farm.org.uk
82. Farmers' Link, UK
www.farmerslink.org.uk/
83. FASE-AMAZONIA, Brazil
www.fase.org.br/, matheus@fase-pa.org.br
84. FASE Espirito Santo, Brazil,
<http://www.fase.org.br/> fase/
85. FERN, Jutta Kill
jutta@fern.org, www.fern.org/
86. Filippijnengroep Nederland (FGN), Netherlands
www.filippijnengroep.nl www.tambuli.nl , fgn.nl@planet.nl
87. Flipside Vision Ltd, UK
vision@flipsidevision.com

88. Food and Water Watch Europe
www.foodandwaterwatch.org
89. Food for Maine's Future, Maine, USA,
<http://foodformainesfuture.org> info@foodformainesfuture.org
90. Forum Fairer Handel, Germany
Dr. Hans-Christoph Bill, h-c.bill@hamburg.de , www.forum-fh.de/
91. Forum for Biotechnology and Food Security, India
bhaskargoswami@hotmail.com
92. France Amérique Latine, France
Valérie Techer, kasa8@club-internet.fr , www.franceameriquelatine.fr/
93. France Libertés - Fondation Danielle Mitterrand, France
andre.abreu@france-libertes.fr , www.france-libertes.fr
94. Friends of the Earth Finland
riitta.savikko@maanystavat.fi, www.maanystavat.fi
95. Friends of the Earth Slovakia, www.priateliazeme.sk
Roman Havlicek, havlicek@changenet.sk
96. Associazione Nazionale Ambiente e Lavoro, Italy
Marcello Buiatti, mbuiatti@dbag.unifi.it
97. Fundacion Ambiente Nacional:, Jorge Castillo, Chaco Argentina
jorgecastillo1946@yahoo.com.ar, <http://www.farn.org.ar/>
98. Gaia Foundation, UK
Teresa Anderson, teresa@gaienet.org
99. Genetic Engineering Network, UK
www.geneticsaction.org.uk/, gen@topfield.org.uk
100. Gen-ethisches Netzwerk (GeN) e.V., Berlin, Germany
Ute Sprenger, ute.sprenger@gen-ethisches-netzwerk.de ,www.gen-ethisches-netzwerk.de
101. Genetic Food Alert, UK, Robert Vint
rjvint@globalnet.co.uk , <http://www.geneticfoodalert.supanet.com/>
102. Gesellschaft für Ökologische Forschung,
Sylvia Hamberger, München
103. Global2000, Friends of the Earth Austria
Silva Herrmann, www.global2000.at/
104. Global Forest Coalition,
<http://www.wrm.org.uy/GFC>, Simone Lovera, simonelovera@yahoo.com
105. Global Justice Ecology Project, USA
globalecology@gmavt.net, www.globaljusticeecology.org/
106. GM Freeze Campaign, UK
Carrie Stebbings, carrie@gmfreeze.org , www.gmfreeze.org
107. GRAIN
sue@grain.org, www.grain.org/
108. Greenwood Alliance, California, USA
<http://www.gapsucks.org>, chalichenew@earthlink.net
109. Grito de los Excluidos, Brazil
gritoexcluidos@ig.com.br <http://gritodosexcluidos.com.br/>
110. Grupo de Ecología y Ecumenismo, Argentina
ecologiayecumenismo@yahoo.com.ar , marcelaromac@hotmail.com

111. Grupo de Reflexión Rural Europa
stella.semino@mail.dk
112. Grupo de Reflexión Rural Argentina
www.grr.org.ar, contacto@grr.org.ar
113. Humane Earth Foundation, France
<http://www.terrehumaine.org>
114. INCOMINDIOS, Ressort Ressourcen, Switzerland,
Heinz Lippuner, Prof.Dr.phil., www.incomindios.ch/
115. Integrated Rural Development Foundation (IRDF), Philippines
www.irdfphil.org/, arze@info.com.ph
116. Jubileo Sur
<http://www.jubileesouth.org/sp/>
117. Kenya GMO Concern Coalition, Kenya
tnganga@pelum.net
118. Klimabündnis Österreich
Johann Kandler, johann.kandler@klimabuendnis.at, www.klimabuendnis.at/
119. Kooperation Brasilien (KoBra), Germany
info@kooperation-brasilien.org, www.tropenwaldnetzwerk-brasilien.de/
120. Krishok Federation, Bangladesh, Badrul Alam, President
badrul_a@hotmail.com
121. Kritische Oekologie / ifak e.V., Germany
redaktion@kritische-oekologie.de
122. Large Scale Biofuels Action Group, UK
Andrew.Boswell@yahoo.co.uk
123. London Rising Tide, UK
<http://www.londonrisingtide.org.uk>; london@risingtide.org.uk
124. Marlborough Climate Pledge, UK
Jo Ripley, marlboroughclimatepledge@yahoo.co.uk
125. MATA - Asien im Blick, Germany, Nicole Weydmann
atarabi@gmx.net
126. Missionary Sisters of O.L.of Africa, Netherlands,
Anne Helwegen, helwe046@planet.nl
127. MOa (MOBIL Ohne auto), Germany
www.mobilohneauto.de
128. Mesa Global de Guatemala, Guatemala
www.mesaglobal.net/, mesaglobal@yahoo.es
129. Missionarissen van het heilig Har, Netherlands
www.misacor.nl/ missieprocuur@misacor.nl
130. Movimiento Indigena Plan del Sol Panama, Panama
proturind@hotmail.com , plandelsol@yahoo.com
131. Movimiento Social Nicaragüense: Otro Mundo es Posible, Nicaragua
132. Munlochy Vigil
<http://www.munlochygmvigil.org.uk>
133. National Forum of Forest People and Forest Workers(NFFPFW), India
info@forestpeoples.org
134. National Society of Conservationists, Friends of the Earth Hungary
<http://www.mtvysz.hu/> , info@mtvysz.hu

135. Nepenthes, Denmark
Tove Maria Ryding, tr@nepenthes.dk , www.nepenthes.dk
136. Netzwerk Afrika Deutschland, Germany
www.netzwerkafrica.de, nad.bonn@netzwerkafrica.de
137. NOAH - Friends of the Earth Denmark
www.noah.dk
138. Northwest Resistance Against Genetic Engineering, Oregon, USA
<http://www.nwrage.org>, jennifer@nwrage.org
139. Observatorio de la Deuda en la Globalización; Spain
www.debtwatch.org
140. Observatorio de Multinacionales en América Latina,
observa.empresas@omal.info, www.omal.info
141. ÖBV-Via Campesina Austria, Österreichische Bergbauern und Bergbäuerinnen Vereinigung, Austria
baeuerliche.zukunft@chello.at
142. OeIE-Kaernten, Austria
buendnis.oeie@aon.at
143. Oilwatch, Esperanza Martínez
keania@oilwatch.org , <http://www.oilwatch.org/>
144. Openheid naar de wereld
Zrs. Franciscanessen, Etten Leur, Netherlands
145. Oyugis Integrated Project Foundation, Netherlands
Henk van de Wal, h.wal13@chello.nl
146. Pestizid Aktions-Netzwerk e.V. (PAN Germany)
www.pan-germany.org
147. Planetary Health Inc., USA
shenwa@bcn.net
148. Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD), Latin America
<http://www.pidhdd.org/>
149. Plataforma Rural - Alianzas por un Mundo Rural Vivo , Spain
plataformarural@nodo50.org
150. Practical Action, Schumacher Centre for Technology and Development, UK
<http://www.practicalaction.org.uk> , Rachel Berger,
rachel.berger@practicalaction.org.uk
151. Pro REGENWALD, Germany, Hermann Edelmann
info@pro-regenwald.de, www.pro-regenwald.de
152. Proyecto Gran Simio, Spain
www.proyectogransimio.org, nutilusmar@yahoo.es
153. Pro Wildlife e.V., Germany
mail@prowildlife.de , www.prowildlife.de/
154. Rainforest Concern, UK
www.rainforestconcern.org , info@rainforestconcern.org
155. Rainforest Information Centre, NSW, Australia,
johnseed1@ozemail.com.au www.rainforestinfo.org.au; www.climate.net.au
156. RALLT (Red por una America Latina libre the transgenicos), Latin America
Elizabeth Bravo, ebravo@rallt.org , <http://www.rallt.org/general.htm>

157. Red de Accion en Agricultura Alternativa (RAAA), Peru,
cooraaa@hotmail.com , www.raaa.org
158. Red de Acción en Plaguicidas y sus Alternativas RAP-AL, Latin America (all national branches)
RAP-AL: Pesticide Action Network Latin America and Caribbean
www.rap-al.org
159. RAP-AL Colombia
160. RAP-AM, Mexico
161. Rede Alerta Contra o Deserto Verde (Network Against Green Deserts), Brazil
<http://www.desertoverde.org/>
162. Red Brasileña por la Integración de los Pueblos (REBRIPI), Brazil
163. Red Colombiana contra el Alca y el Libre Comercio, Colombia
164. Red-Green Alliance, Denmark
<http://enhedslisten.dk/>
165. Red Nacional de Accion Ecologista de la Argentina (Renace), Argentina
cpronat@yahoo.com.ar , [http://www.renace.net/](http://www.renace.net)
166. Red Mexicana de Accion frente al Libre Comercio (RMALC) [The Mexican Action Network on Free Trade]
www.rmalc.org.mx ; rmalc@prodigy.net.mx ; alvillamar@prodigy.net.mx
167. Reforesting Scotland, UK
mandy@reforestingscotland.org , www.reforestingscotland.org
168. Regenwald Institut, Institut fuer angewandten Regenwaldschutz e.V.
<http://www.regenwald-institut.de/>
169. Rettet den Regenwald e. V., Germany
Reinhard Behrend, info@regenwald.org, [www.regenwald.org/](http://www.regenwald.org)
170. RISDA-Rural Innovative Services and Development Africa
Anthony Njogu , risdaservices@yahoo.com
171. Rising Tide Dde Cymru (South Wales), UK
Owain Davies, davies.owain@googlemail.com
172. Rising Tide North America
contact@risingtidenorthamerica.org , [www.risingtidenorthamerica.org/](http://www.risingtidenorthamerica.org)
173. Robin Wood, Germany,
peter.gerhardt@robinwood.de , <http://www.umwelt.org/robin-wood/>
174. Scarborough Against Genetic Engineering (SAGE), UK
sage@envoy.dircon.co.uk
175. Secretaria Centroamericana de la ASC, Central America
<http://www.asc-hsa.org/>
176. Sinti Techan, El Salvador
177. Solidarité, France
<http://solidarite.asso.fr>
178. Spiritan Community of Weert
herman.dillen@planet.nl
179. SUMATE Red de Alternativas, Colombia,
justiciaypaz@andinet.com
180. Sumatran Orangutan Society, UK
Helen Buckland, helen@orangutans-sos.org, www.orangutans-sos.org
181. Sustrans, UK, Peter Lipman

- peter.lipman@sustrans.org.uk , <http://www.sustrans.org.uk/>
182. Swindon Friends of the Earth, UK,
Jean Saunders, jeanadsaunders@tiscali.co.uk
183. Terre des Hommes - Arbeitsgruppe Schwäbisch Gmünd, Germany
Norbert Müller, terre_des_hommes_gmuend@web.de
184. Terra de Direitos, Brazil,
terraddedireitos@terraddedireitos.org.br ; www.terraddedireitos.org.br
185. Thanal, Kerala, India,
<http://www.thanal.org/>
186. The Land Is Ours, UK
www.tlio.org.uk
187. The Low Carbon Lifestyle Tour
www.lowcarbonlifestyle.org, mukti@lowcarbonlifestyle.org
188. Trashumancia y Naturaleza, Spain
Jesús Garzón
189. Veterinarios Sin Fronteras
Ferran Garcia, www.veterinariossinfronteras.org
190. Watch Indonesia!, Germany
Marianne Klute, [marianneklute@arcor.de](mailto:marianneklupe@arcor.de), home.snafu.de/watchin/
191. Westfälische Gesellschaft für Artenschutz e. V. (WGA), Germany
Dr. Martina Raffel, raffel@wgfa.de, www.wgfa.de/
192. United Labour Federation, Bangladesh,
Abul Hossain , bgwef_ulf@yahoo.com
193. Urgewald e.V., Germany
www.urgewald.de
194. Ursuline Sisters of Bergen NH, Netherlands
Sr.G.Weenink, gweenink@zonnet.nl
195. Vida,Si! Alberdi,Pcia de Tucuman, Argentina
vidasirenace@yahoo.com.ar
196. Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (**WALHI** - Friends of the Earth Indonesia) - national
www.walhi.or.id, Roelly Syumanda, roelly@walhi.or.id
197. WALHI (FoE) South Kalimantan, Indonesia
Berry Nahdian Forqan forqan@walhi.or.id
198. WALHI (Friends of the Earth) East Kalimantan, Indonesia
Isal Wardhana, pilanjau@gmail.com
199. World Development Movement, UK, www.wdm.org.uk
Peter@wdm.org.uk
200. Worldforests Scotland, UK
Mandy Haggith, hag@worldforests.org
201. Warwick & Leamington Green Party, Janet Alty
janet@alty.net
202. World Rainforest Movement
<http://www.wrm.org.uy>
203. XminY solidarityfunds, Netherlands,
Wytze de Lange, wdl@xminy.nl
204. Yayasan Keadilan Rakyat Jambi, Indonesian NGO

mama_aca@cappa.or.id

205. ZGAP e. V., Germany
Roland Wirth, <http://www.zgap.de>

Signatories: Individuals

206. Susan George Author, Chair of the Planning Board of the Transnational Institute, www.tni.org/george
207. Dr. Mayer Hillman, Senior Fellow Emeritus, Policy Studies Institute
208. Caroline Lucas Green Party MEP, UK, caroline.lucas@europarl.europa.eu
209. Nora Radcliffe, MSP
210. Frank Schwalba-hoth, Consultant and former MEP
211. Mark Lynas, journalist and author of High Tide
212. Brian D. Brunton, Managing Director, Alotau Environment Ltd, Papua New Guinea, alotauen@online.net.pg
213. Dr. Klemens Laschefske, Universidade Federal de Minas Gerais, Instituto de Geociências, Departamento de Geografia, Brazil, klemens.laschefske@gmx.net
214. Ignacio Chapela, Associate Professor, Ph.D., University of California ichapela@nature.berkeley.edu
215. Osvaldo Fornari, solicitor assisting people affected by pesticide poisoning on soy plantations, Grupo de Reflexión Rural, Argentina
216. Dr Michael Antoniou, Department of Medical and Molecular Genetics, King's College London School of Medicine
217. Jerry Ravetz, Associate Fellow, James Martin Institute for Science and Civilization, Oxford University jerome-ravetz@tiscali.co.uk
218. Mohan Mathews, Biologist from India/Denmark, Mathews@webspeed.dk
219. Dr Mark Huxham, Senior Lecturer and Senior Teaching Fellow, School of Life Sciences, Napier University, Edinburgh UK
220. Dr Ignacio A. Romero Senior Lecturer, Department of Biological Sciences, The Open University, Milton Keynes, UK
221. Sylvia Grevel, Theologian, Netherlands
222. Damian Allen, Executive Director of Children's Services, damian.allen@knowsley.gov.uk
223. Fr Tom Wijffels M Afr. Jerusalem, Israel
224. Sr. Felisita Sri Budiarti, General Superior Sisters of Our Lady Amersfoort, Netherlands
225. Zr. Augustina Bastiaansen, Franciscanessen van Etten, Netherlands
226. Dr. Steffen Boehm, University of Essex, UK
227. Noemi Abad, Director of the journal Ambiente y Sociedad and of Ecoportal Net, Argentina
228. Gerard Dupin, General Manager, Taho!

- And 67 individuals not linked to organisations

Your organisation can sign this Open Letter by sending a message to:

info@biofuelwatch.org.uk

See www.biofuelwatch.org.uk for latest updated list of signatories