

# En el Día Internacional contra las Plantaciones de Monocultivo, apoya la Plataforma No REDD

by Plataforma No REDD  
Wednesday, 21 September 2011

En el Día Mundial contra las Plantaciones de Monocultivo, la Plataforma No REDD, una coalición de grupos por la justicia climática y organizaciones de Pueblos Indígenas, busca apoyo con la carta adjunta.

Con esta carta buscamos alertar a comunidades, activistas, grupos de la sociedad civil y movimientos sociales sobre la desviación de fondos...

Firma la Carta English

En el Día Mundial de Lucha Contra los Monocultivos de Árboles [1], una coalición de grupos ambientalistas y organizaciones de Pueblos Indígenas [2] ha lanzado un comunicado a la comunidad donante internacional para detener la desviación de fondos para la conservación de los bosques hacia esquemas dudosos para "Reducir Emisiones de Deforestación y Degradación de Bosques y fortalecer las reservas de carbono" (REDD+) las cuales se están promoviendo dentro de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático.

Los grupos claman que los responsables de las políticas de cambio climático están trabajando en base a una definición de "bosques" defectuosa que incluye a los monocultivos, los árboles Genéticamente Modificados, y las plantaciones de agrocombustibles.

"Esta definición errónea permite que los fondos REDD+ financien la expansión de monocultivos de árboles los cuales están involucrados con serios impactos ambientales y sociales y violaciones a los derechos humanos alrededor del mundo", según Winnie Overbeek del Movimiento Mundial por los Bosques tropicales.

Más de quinientos científicos han hecho un llamado a la Organización de la ONU para la Agricultura y la Alimentación para revisar la definición de bosques [3], y así se pueda hacer una clara distinción entre ecosistemas de bosque biológicamente diversos que proporcionan un amplio rango de valores y productos para la humanidad, y los monocultivos y/o plantaciones de árboles.

También durante el Día Mundial de Lucha Contra los Monocultivos de Árboles, el Consejo del Futuro Mundial realizará una ceremonia en Nueva York para entregar un premio a la política forestal más inspiradora, innovadora, e influyente [4]. Simone Lovera, Directora Ejecutiva de la Coalición Mundial por los Bosques, y una de los miembros del jurado de este año señala que: "Es importante notar que los seis países nominados, Gambia, Ruanda, Estados Unidos, Bután, Nepal y Suiza, han desarrollado sus exitosas políticas forestales sin ningún apoyo de REDD+" [5].

"La mayoría de estos éxitos se basan en una combinación de voluntad política y el reconocimiento de los derechos de las comunidades locales y su valioso rol en la conservación y restauración de bosques," dijo Lovera. "Los donantes de bosques deberían premiar los esfuerzos de estos países en vez de desviar sus fondos hacia experimentos riesgosos de REDD+ que promueven los monocultivos de árboles y las violaciones a los derechos humanos";

Tom Goldtooth, Director de la Red Indígena Ambiental añade: "Alrededor del mundo, los monocultivos de árboles y otros proyectos REDD+ están disparando los conflictos con Pueblos Indígenas y comunidades locales, y la devastación ambiental. Entre tanto, el apoyo para políticas exitosas y socialmente justas que apoyen la verdadera conservación forestal comunitaria disminuye";

Muchos donantes de REDD+ especulan que sus proyectos pronto se financiarán por medio de mercados obligatorios de compensación de carbono, de donde ellos esperan recibir importantes inversiones adicionales. Sin embargo, los mercados de compensación de carbono están colapsando debido a los temores que se tienen de que los países no lograrán llegar a un acuerdo respecto a la reducción de emisiones legalmente vinculantes más allá del 2012.

"Sin límites globales, no habrá comercio global"; dice Tamra Gilbertson de Carbontradewatch. "El Régimen Europeo de Comercio de Emisiones - el principal en intercambio de créditos carbono

mundialmente &ndash; excluye REDD+ debido a preocupaciones bien fundamentadas en que las compensaciones de carbono forestal socavan los esfuerzos reales para reducir las emisiones. Los fondos de REDD+ han demostrado ser altamente volátiles, desequilibrados e inciertos. Para poder tanto combatir el cambio climático como valorar a los bosques en su derecho propio, las políticas de conservación de bosques necesitan un apoyo confiable, estable y equitativo &ndash; no deshonesto con soluciones claramente falsas como REDD+.&rdquo;

Para mayor información contactar con:

Winnie Overbeek, Coordinadora, World Rainforest Movement, +598 2 413 2989

Tom Goldtooth, Director Ejecutivo, Indigenous Environmental Network, + 1 218 760 0442

Simone Lovera, Directora Ejecutiva, Global Forest Coalition, + 595 21 663654

Tamra Gilbertson, Coordinadora, Carbontrade Watch, + 34 625 498083

Jeff Conant, Director de Comunicaciones, Global Justice Ecology Project, +1 510 698 3802

###

Notas:

[1] Ver <http://www.wrm.org.uy>

[2] La Plataforma No-REDD es una red de investigadores, activistas, organizaciones y movimientos que trabajan conjuntamente compartiendo información, organizando estrategias colectivas y apoyándose mutuamente. Al conectarse con movimientos de justicia social comprometidos con el cambio climático, la justicia social y ambiental, la Plataforma NO REDD busca exponer las injusticias inherentes de los proyectos REDD+ a nivel global. Ver <http://noredd.makenoise.org>

[3] [http://www.wrm.org.uy/forests/letter\\_to\\_the\\_FAO.html](http://www.wrm.org.uy/forests/letter_to_the_FAO.html)

[4] Ver <http://www.worldfuturecouncil.org/4398.html>

[5] Por favor note que de estos países, Nepal es el único que aún recibe cantidades importantes de apoyo para REDD+, pero su política exitosa que apoya el manejo comunitario de bosques fue desarrollada mucho antes de que el primer apoyo a REDD+ empezara a llegar.

